

Venezuela • NOTICIA 

Miguel Ángel Moratinos: "Una intervención militar en Venezuela sería muy grave para el pueblo"

NURIA LÓPEZ Madrid 28 FEB. 2019 | 02:21



El Alto Representante para la Alianza de Civilizaciones, Miguel Ángel Moratinos, / SERGIO ENRÍQUEZ-NISTAL

Ex ministro de Asuntos Exteriores español y, desde el 7 de enero, Alto Representante para la Alianza de Civilizaciones

El ex presidente José Luis Rodríguez Zapatero propuso esta iniciativa ante la ONU en 2004, siendo su objetivo tender puentes entre culturas y sociedades

Los países del Grupo de Lima descartan la intervención militar para derrocar a Nicolás Maduro
[<https://www.elmundo.es/internacional/2019/02/25/5c745631fc6c839a1d8b45fa.html>]

En un momento en el que la ruptura y el conflicto predominan a nivel global frente al diálogo y el entendimiento, iniciativas como la **Alianza de Civilizaciones** de la Organización de Naciones Unidas afrontan grandes retos. El objetivo de este programa -lanzado en 2005 en base a una propuesta

Venezuela: Miguel Ángel Moratinos: "Una intervención militar en Venezuela sería muy grave para el pueblo" | Internacional presentada por el ex presidente español José Luis Rodríguez Zapatero, el 21 de septiembre de 2004 ante la Asamblea General de la ONU-estableciendo puentes entre sociedades y culturas, especialmente entre Oriente y Occidente. Una labor que desde el pasado 7 de enero le corresponde al español **Miguel Ángel Moratinos** [<https://www.elmundo.es/opinion/2018/02/15/5a846d7ce5fdea78148b45d9.html>], tras asumir el cargo de Alto Representante de este organismo.

"La Alianza de Civilizaciones tiene ya 15 años de existencia, es una adolescente, que ya está de pie, con ganas de correr y de lanzarse con fuerza no solamente a descubrir el mundo sino a resolver los problemas", explica Moratinos, tras un encuentro el martes con embajadores, en la sede de Casa Árabe en Madrid. La Alianza fue patrocinada desde sus inicios por Turquía y nuestro país, de ahí el motivo principal de sus visitas a ambas naciones en sus dos primeros meses de mandato.

El desafío futuro de la entidad es que pueda "**servir de instrumento para las dos áreas fundamentales de la diplomacia internacional: prevención y resolución de conflictos**". Por ese camino es por donde Moratinos, quien fue ministro de Asuntos Exteriores español entre 2004 y 2010, desea encarrilar a la Alianza para que aporte su experiencia ahí donde se dé "**una crisis o un conflicto que tenga su origen en cuestiones religiosas, culturales o civilizacionales**". Coyunturas que afloran en un mundo cada vez más cambiante y que son analizadas por el diplomático español en una entrevista.

P . La propuesta de Zapatero pretendía combatir el terrorismo. Sin embargo, éste ha golpeado en los últimos años Occidente. ¿Ha sido un fracaso la Alianza?

R . Todo lo contrario. Es que no se ha aplicado suficientemente. Nosotros somos un instrumento de políticas blandas, de cómo podemos deconstruir en las raíces esa radicalización de los individuos que toman esa decisión bárbara e inaceptable de atentar contra la vida de seres inocentes. No podemos dejar que en los suburbios, distritos y barrios periféricos de muchas capitales europeas se autoalimente ese odio, esa frustración, ese rechazo entre comunidades. Tenemos que romperlo y para eso hay que aplicar toda una serie de programas y proyectos para que los ayuntamientos tengan instrumentos para que los intercambios de vida entre las distintas comunidades, religiosas o culturales, puedan llevarse a cabo de manera pacífica.

P . En la actualidad, el discurso del odio se extiende por todo el planeta, ¿qué puede hacer su organismo?

R . Hay que trabajar en la raíz, con los partidos políticos, con todos aquellos que deben de mantener una deontología de respeto y tolerancia, con las fuerzas democráticas que quieren expresar su punto de vista y su manera de concebir la vida social. La Alianza tiene como tarea enmarcar y denunciar todos aquellos discursos o expresiones que implican y llevan al odio y al rechazo.

P . El pasado 10 de diciembre se cumplían 70 años de la Carta de la Declaración Universal de Derechos Humanos de la ONU y Amnistía Internacional alertó en su informe anual que estamos volviendo a los años 30 en cuestión de libertades. ¿Hay algún tipo de esperanza?

R . Vivimos un momento de transición, de mutación profunda de la sociedad, jamás se ha vivido en la humanidad un momento de tantos cambios, tan acelerados y con un impacto político, social, económico y psicológico tan importante. Este fenómeno de cambio del mundo de ayer al mundo de mañana se lleva con choques, con contradicciones, con crisis, con una sensación de confusión y de caos... Por tanto, tenemos que tratar de ser objetivos y de mirar al presente y al futuro con cierta serenidad. Desigualdad e identidad son una

de dialéctica que está siendo filtrada por distintos sectores de la opinión pública y de la clase política para mejorar sus posibilidades de poder y de Gobierno en distintos lugares del mundo. La comunidad internacional tiene que utilizar los instrumentos que tenemos para ir desactivando esta dialéctica y buscando soluciones positivas a este nuevo mundo que estamos viviendo, pero al que todavía no hemos dado forma definitiva. Se trata de armonizar las distintas tendencias que hoy son muchísimo mayores, más complejas, más difíciles. La humanidad se ha enfrentado a desafíos y retos muy importantes. Hoy tenemos muchos, pero también estamos mejor preparados que en el pasado. No hay que paralizarse ante la complejidad. Por eso, instrumentos como la Alianza son más necesarios, porque van a entender mejor muchas de las problemáticas que se plantean en estos días.

P . Una de las crisis actuales que centra el foco de atención de la comunidad internacional es la venezolana. Precisamente, el ex presidente Zapatero intentó el diálogo para solucionar este conflicto. ¿Sigue siendo la mejor solución ante los intentos fallidos de las negociaciones pasadas?

R . Como alto funcionario de Naciones Unidas sigo las directrices y las posiciones del Secretario General, António Guterres, quien en sus expresiones públicas sigue pidiendo diálogo. Pide que haya diálogo constructivo que pueda llevar a unas elecciones democráticas, libres y que sean garantes del futuro de los ciudadanos venezolanos. Por tanto, diálogo en todo momento. El presidente Zapatero ha hecho una enorme labor de búsqueda de diálogo, de soluciones y estuvo muy cerca en República Dominicana de que hubiesen podido celebrarse elecciones. El diálogo es lo que menciona Naciones Unidas y es lo que yo tengo que defender, aparte de que estoy convencido que es lo que siempre conviene. Desde luego, las intervenciones militares no aportan nada. Tenemos ejemplos recientes: desde Siria hasta Libia. Hay que defender que los ciudadanos venezolanos merecen vivir mejor y merecen no ir a una contienda civil.

P . Sin embargo, la vía de la intervención sigue en el aire.

R . Yo espero que no se lleve a cabo porque sería muy grave para todos y, sobre todo, para el propio pueblo venezolano.

P . Entonces, ¿está de acuerdo con la posición del Grupo de Lima de usar un mayor cerco diplomático?

R . Yo no me ocupo de ese tema. Lo que pido es que haya una solución, que sea la mejor para el pueblo venezolano y, desde luego, a través del diálogo.

P . Según las últimas proyecciones del Parlamento Europeo de cara a las elecciones europeas de mayo, las formaciones populistas y de extrema derecha podrían ganar terreno. ¿Esto podría ser negativo para UE?

R . La UE es un gran proyecto histórico, que ha recorrido ya más de 60 años de historia y que ha demostrado a lo largo de estos años no solamente que ha conservado la paz, sino que ha logrado un bienestar social y económico como jamás había vivido. Por lo tanto, tenemos que seguir preservando ese papel singular y extraordinario que ha logrado la UE y yo espero que al final el ciudadano europeo se dé cuenta que es esa Europa nueva, que debe estar preparada para los nuevos cambios y desafíos del siglo XXI, la que debe ser reforzada con proyectos integradores. Lo que necesita Europa es más integración y mayor capacidad de autonomía e independencia en sus acciones exteriores.

P . ¿Cree que finalmente habrá Brexit?

R . Cuando se produjo el voto [en el referéndum de 2016], dije que no habría Brexit. A lo mejor al final hay y me he equivocado. Pero desde el principio dije que no habría Brexit porque era antinatural. Creo que cuanto

EL MUNDO

más se acerca al momento de la verdad, los ciudadanos británicos más comprenden que es una decisión que se toma también el referéndum de manera un tanto impulsiva y por razones y medios diferentes y que ahora les plantea una situación muy difícil para el futuro de la ciudadanía británica. De ahí que la juventud votó mantenerse dentro de la Unión, que son los que miran al futuro, y los nostálgicos fueron los que pensaron en la vieja Gran Bretaña, que querían rever resucitar, pero el pasado no vuelve y hay que construir el futuro. El mejor futuro para el Reino Unido es el que puede pasar dentro de la UE. No sé cuál será el resultado final, pero no me extraña que ahora últimamente se hable de que a lo mejor el Brexit no tiene lugar.

P . Y si se produce, ¿favorecerá a una mayor desintegración de la UE?

R . La UE ha mostrado su unidad y su capacidad de respuesta. (El Brexit) ha dado ejemplo y temores suficientes a cualquier otro [Estado miembro] que hubiese tenido la tentación de abandonar.

P . Como experto en Oriente Próximo (fue enviado de la UE para el proceso árabe-israelí, entre otros cargos), una de las decisiones recientes más controvertidas fue la salida unilateral de EEUU del pacto nuclear con Irán. ¿Qué puede provocar esto a nivel regional?

R . Yo represento al multilateralismo, estoy en Naciones Unidas. Por lo tanto, todo lo que sea unilateral no lo conjugo bien. Este acuerdo de Irán se logró después de muchos años de negociación, fue el mejor de los acuerdos posibles, que garantizaba que Irán no pudiese producir el arma nuclear. Eso es lo que nos debe interesar, que las amenazas y el riesgo de una confrontación nuclear desaparezca de Oriente Próximo.

P . Tras ocho años de guerra en Siria, ¿también ha fracasado ahí la comunidad internacional?

R . De nuevo se demuestra que hay que conocer bien los casos de cada país y, los que conocíamos Oriente Próximo y Siria, desde el principio dijimos que la política del cambio de régimen no aportaría soluciones, que lo que hace falta es apoyar un proceso de transición política y, sobre todo, evitar la guerra, la destrucción y el dolor.

Conforme a los criterios de  **The Trust Project**

[Saber más](#)

Te recomendamos

Enlaces promovidos por Taboola

Rusia denuncia que EEUU prepara una intervención militar en Venezuela desde Colombia y Puerto Rico
El Mundo

Venezuela: Un goteo de desertiones militares confirma el descontento en los cuarteles
El Mundo

Ashley Graham o cómo triunfar en la alfombra roja más allá de la talla 44
Telva

World map halftone dot vector set
from \$7.50/Month - freepik.com

Kendall Jenner y Emily Ratajkowski se coronan (otra vez) como las más sexys de la fiesta
Telva

Who loves pockets? Um, everyone.
Eabltics

EL MUNDO

97 COMENTARIOS



Jason Bourne

28/02/2019 04:52 horas

#7

Este artículo solo sirve para demostrar que la ONU tiene miles de chupocteros e inútiles de diferentes nacionalidades, de los que Moratinos es un claro exponente, viviendo del cuento y a cuerpo de rey en organizaciones igualmente inútiles y malgastando el dinero de muchos contribuyentes que [leer más](#)

Ver 97 comentarios

OTRAS WEBS DE UNIDAD EDITORIAL

El Mundo

- [El Mundo en Orbyt](#)
- [Su Vivienda](#)
- [Guía TV](#)
- [Inversiones inmobiliarias](#)
- [Códigos descuento](#)

Ocio y Salud

- [Telva](#)
- [El Búho](#)
- [Recetas de cocina de Sergio](#)
- [Cinemanía](#)
- [Cuídate Plus](#)
- [Diario Médico](#)

Unidad Editorial

- [Expansión](#)
- [MARCA](#)
- [Apuestas Deportivas MARCA](#)
- [MARCA eSports](#)
- [Tienda MARCA](#)
- [Sapos y Princesas](#)