

Diálogos Globales

¿Es posible la convivencia después de la polarización?

3 y 4 de octubre 2016

Introducción

El patrimonio más importante a cuidar es la diversidad de seres humanos y la diversidad de expresiones culturales de nuestra humanidad. Esta suposición obliga a fomentar sociedades donde se cuida al “otro”, en particular el otro que vive y piensa distinto. Este cuidado es el paso indispensable para generar una cultura pública que privilegia una forma de interacción que podemos denominar aprendizaje en diferencia. No alcanza con tolerar, palabra que retiene una connotación de distancia y de cerrojo ante las ideas y prácticas del otro. Una sociedad es más pobre culturalmente si no existe la posibilidad de dialogar, compartir y aprender de quienes son diferentes a uno.

Con este objetivo, la Secretaría de Integración Federal y Cooperación Internacional del Ministerio de Cultura de la Nación llevó a cabo, los días 3 y 4 de octubre de 2016, una jornada titulada: “Diálogos Globales ¿es posible la convivencia después de la polarización?”. La misma se llevó a cabo en el Salón de los Pueblos Originarios de la Casa Rosada, en la Ciudad de Buenos Aires. El encuentro reunió a diez especialistas internacionales del más alto nivel, académicos y representantes de diversos países de todo el mundo en materia de resolución de conflictos y convivencia pacífica.

¿Cómo se logra la paz en sociedades polarizadas por el conflicto? ¿Cómo encontrar puntos de común cuando chocan cosmovisiones distintas? ¿Cómo reconocer la humanidad aún en el que parece no querer reconocerla? ¿Cuáles son las mejores prácticas del diálogo y reconciliación? La jornada buscó responder a estas preguntas, indagando sobre los procesos de diálogo intercultural que construyen puentes entre grupos y remueven muros entre sectores sociales que vienen de largos años de antagonismo y confrontación.

Los resultados de esta reunión se plasmaron en conclusiones y recomendaciones sobre estrategias concretas de construcción de paz y reconciliación. Las discusiones que tuvieron lugar mostraron claramente que no existe una única vía o estrategia de solución pacífica de conflictos, aunque sí existen diversos mecanismos de prevención y alerta para identificarlos.

1- Diversos caminos que adoptaron los Estados para la reconciliación post-conflicto:

Objetivo: Extraer recomendaciones a partir de las experiencias de países como Colombia, Sudáfrica, Perú y Canadá en la implementación de políticas que han colaborado con la apertura de un camino de reconciliación post-conflicto.

Recomendaciones:

- Crear Comisiones de Verdad, Reconciliación y Paz, capaces de recopilar testimonios y dar voz a aquellos que fueron víctimas del conflicto.
- Crear comisiones para la evaluación de las penas relativas a los perpetradores de las masacres y la obligación de reconocer las atrocidades cometidas.
- Establecer formas de justicia restaurativa que contemplen un resarcimiento económico a las víctimas del conflicto.
- Involucrar a todos los actores sociales y políticos en el proceso de paz, tanto aquellos que quieren la paz como aquellos que todavía no están convencidos.
- Tener en cuenta el papel que las mujeres pueden desempeñar en los procesos de paz, como promotoras del diálogo intercultural y en la prevención de conflictos.
- Establecer programas de alfabetización, como así también de cuidados psicosociales para las víctimas del conflicto.
- Establecer programas de capacitación laboral para aquellas personas involucradas en el conflicto.
- Realizar eventos que pongan en valor la cultura de la comunidad víctima de violencia, para que la sociedad en su conjunto pueda conocer y ser testigo del pasado. Un ejemplo de ello son las ceremonias indígenas que se realizaron a nivel nacional en Canadá con el objetivo de visibilizar la problemática vivida, conocer y respetar los protocolos indígenas.
- Promover el servicio de pertinencia cultural en las entidades públicas, donde el personal tenga la obligación de incorporar principios como la no discriminación, el reconocimiento de la variable étnica y la diversidad cultural.
- Establecer estrategias que permitan visibilizar a los invisibles. Un ejemplo de ello es la creación de videotecas de la cultura por parte del gobierno peruano, con la intención de que las comunidades indígenas tengan la posibilidad de hacerse oír, expresando quiénes son y qué quieren que se cuente de ellos.

2- Estrategias para la construcción de un proceso de paz y reconciliación

Objetivo: Extraer recomendaciones teniendo en cuenta los trabajos de investigación de organismos no gubernamentales expertos en transformación y resolución de

conflictos, como así también los objetivos de la Alianza para las Civilizaciones de Naciones Unidas con respecto a este tema.

Recomendaciones:

- Conceptualizar las diferentes formas en las cuales se ejerce la violencia (violencia directa, violencia estructural, violencia simbólica) para luego poder tener un tratamiento diferencial en cada una de ellas a la hora de buscar caminos para su solución.
- Colaborar con el Estado en la transmisión en tiempo y forma de los términos de un acuerdo de paz, usando la pedagogía adecuada para la mejor comprensión de la ciudadanía. Una de las dificultades para lograr el compromiso y la concientización de la población hacia los acuerdos de paz es la desinformación o la escasa información sobre el contenido de estos acuerdos, lo que trae aparejado una manipulación de la información por parte de aquellos que no quieren la paz.
- Promover la inclusión de las mujeres en los procesos e implementación de los acuerdos de paz.
- Ponderar el papel que los líderes religiosos de diferentes credos juegan en construir escenarios de encuentro, diálogo e incluso de perdón. Ellos constituyen un elemento esencial para crear espacios de participación ciudadana en contextos de violencia y polarización.
- Construir desde nuestro lugar una visión de ciudadanía intercultural: donde prime el diálogo intra-cultural (entre nuestras propias culturas) e intercultural.
- Investigar cuáles son aquellos sectores prioritarios de actuación en los que se debe poner en práctica el diálogo, según los requerimientos de cada sociedad.
- Tener en cuenta que existen grupos identitarios dentro de cada comunidad, trabajar con ellos y ponerlos en diálogo con otras comunidades.
- Construir contra-narrativas frente a los mensajes de odio. El objetivo de máxima es que el mensaje de paz se convierta en la narrativa por excelencia. Utilizar los medios de comunicación para ello.
- Transformar la manera en la cual miramos al “otro”, como una forma de dejar de lado prejuicios y estereotipos. En este sentido, intentar no asociar al actor con su acción, porque la acción por más atroz que haya sido no constituye en absoluto la esencia identitaria de esa persona como ser humano. El desafío es desarrollar una nueva identidad sin olvidar la antigua.
- Otorgar un papel importante a la escucha. Tomarse el tiempo para escuchar lo que tiene para decir el otro (víctima y victimario).
- Promover en nuestro diálogo más compasión sobre las personas individuales y no identificar al otro siempre en relación con su grupo de pertenencia (sea religioso, étnico, político etc).
- Otorgar mayor importancia al aprendizaje de la cultura como un valor en sí mismo.

Conclusiones

1- En relación a los Procesos de Paz

- Los procesos de paz son altamente complejos y dependen de las características de aquellas sociedades donde suceden.
- La clave del éxito de un proceso de paz se encuentra muchas veces en la capacidad de liderazgo de la persona que está al frente de este proceso.
- El equilibrio entre reconciliación y justicia es complejo; a veces, las amnistías a los perpetradores generan una situación contraria a la buscada.
- No debe subestimarse la voluntad política para llegar a una situación justa y equilibrada en el proceso de paz.
- La construcción de paz ocurre siempre en un escenario de relaciones asimétricas, con correlación de fuerzas, luchas de poder y cruce de intereses.
- El fin del conflicto armado por la vía negociada es una tarea a largo plazo.
- Construir la paz no es solamente terminar el conflicto sino entender que la paz es un espacio donde los distintos se encuentran y dialogan, acordando en caminar juntos.

2- En relación al Diálogo Intercultural y la Reconciliación

- La cultura en general y la promoción de una cultura del diálogo en términos estatales es el motor de la reconciliación.
- En los procesos de paz, el diálogo no tiene que tener un objetivo, puede ser el simple acontecimiento de reunirse e intercambiar ideas.
- El proceso de reconciliación no es lineal: cada actor involucrado tiene que manejar sus expectativas para reconstruir el camino. Muchas veces el sólo hecho de que no quieran matarse unos a otros es suficiente como punto de partida.
- El diálogo positivo es aquel en el que se habla y se escucha.
- La esperanza en el porvenir es la herramienta más poderosa contra la violencia.

“Una nación que mantiene un ojo en el pasado es sabia, una nación que mantiene sus dos ojos en el pasado es ciega”